

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Раджабова Раджаба Османовича «Предпосылки процесса безопасности участников уголовного судопроизводства», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Эффективность производства по уголовным делам в значительной мере зависит от создания качественной государственной системы защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса.

Важность обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства по уголовным делам сложно переоценить, поскольку она непосредственно связана с реализацией конституционных прав и свобод человека и гражданина в уголовном правосудии. Актуальность диссертационного исследования Р.О. Раджабова, в связи с этим, не вызывает сомнений.

Соискатель обоснованно указывает, что российское законодательство, несмотря на наличие соответствующих правовых актов, не в полной мере гарантирует безопасность вовлечения в производство по делу обычных граждан, что определяет актуальность диссертационного исследования как в теоретическом, так и в практическом аспектах.

В основу методологии и методики исследования положены комплексный, системный и информационный подходы, а также общенаучные и частные методы познания: исторический, системно-структурный, метод индукции и дедукции, формально-логический, конкретно-социологический, сравнительно-правовой, социологический, статистический и другие.

Научной новизной, представленной в автореферате диссертации Р.О. Раджабова, являются: обоснование разграничения уголовно-процессуальных и иных правовых гарантий безопасного участия в уголовном процессе (содействия ему) и обратной причинной связи безопасного участия граждан в ходе производства по уголовному делу как самостоятельной гарантии доказательственного процесса; авторское понятие определения «предпосылки процесса безопасности участников уголовного судопроизводства»; уточнение поводов для применения мер безопасности в отношении свидетелей, потерпевших и иных лиц, содействующих правосудию; разработка авторской классификация поводов для применения мер безопасности; формулирование условий, юридических и фактических оснований применения мер безопасности для субъектов уголовно-процессуальных отношений; определение факторов, позволяющих оценить характер качества реальности угрозы безопасности защищаемого лица; уточнение содержания перечня критериев применения мер безопасности в отношении свидетелей, потерпевших и иных лиц, содействующих правосудию; выявление особенностей правоотношений, возникающих между должностными лицами и участниками судопроизводства в случае оказания

противоправного воздействия на последних в связи с их содействием расследованию или судебному рассмотрению дела по существу.

Проведенное научное исследование позволило автору разработать и обосновать ряд теоретических положений и сформулированных на их основе практических рекомендаций, направленных на дополнение и конкретизацию уголовно-процессуальных норм, регламентирующих безопасность участников уголовного судопроизводства.

К достоинствам исследования следует отнести широкое использование автором материалов общероссийской и региональной практики производства по уголовным делам и отправлению правосудия; социологическое исследование заявленной темы посредством опроса 211 следователей; изучение 70 уголовных дел, по которым применялись различные меры обеспечения безопасности участников процесса.

Весьма убедительной выглядит и апробация результатов научного исследования. Автором опубликовано 18 научных публикаций в различных журналах, из них 12 в рекомендуемых ВАК, что свидетельствует о должном ознакомлении научной общественности с проведенным диссертантом исследованием.

Заслуживает поддержки обоснование автором разграничения уголовно-процессуальных и иных правовых гарантии безопасного участия в уголовном процессе и содействия ему (положение 1, выносимое на защиту).

Определенный научный и практический интерес представляет предложенная автором классификация поводов для применения мер безопасности.

Следует в целом поддержать сформулированный автором в положении № 9 состав факторов, представляющих реальную угрозу безопасности защищаемого лица.

Несмотря на положительную оценку рецензируемого диссертационного исследования, по его отдельным положениям могут быть высказаны некоторые замечания.

1. Под предпосылками процесса безопасности участников уголовного судопроизводства в диссертации понимается определенная и достаточная совокупность одновременного наличия поводов, оснований и условий применения мер безопасности в отношении защищаемого лица по уголовному делу (положение 2, выносимое на защиту). Содержанию поводов посвящена глава вторая диссертации, основаниям – глава третья. Однако выделяемый диссертантом третий компонент понятия «предпосылки процесса безопасности участников уголовного судопроизводства» - условия применения мер безопасности в отношении защищаемого лиц - отдельно в диссертации не рассмотрен.

В положении 6. выносимом на защиту, дано определение условиям применения мер безопасности как определенной совокупности обстоятельств, которая позволяет при наличии повода и основания применить конкретные меры безопасности участников уголовного процесса. Однако в автореферате обоснование этого положения отсутствует. Также неопределенным является и предлагаемое в диссертации понятие таких условий, как «определенная совокупность обстоятельств». Каково содержание такой совокупности как фактора, дополняющего повод и основание применения конкретных мер безопасности? В ходе публичной защиты это следует пояснить.

2. Вызывает сомнение рассмотрение в качестве фактора, представляющего реальную угрозу безопасности защищаемого лица сложность расследования уголовного дела (положение 9, выносимое на защиту). Сама по себе сложность расследуемого уголовного дела никакой угрозы безопасности участникам уголовного судопроизводства не представляет.

3. При исследовании заявленной темы следовало бы обратиться к международному опыту обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, поскольку многие государства разработали и внедрили действенные системы институтов и механизмов, гарантирующих государственную защиту рассматриваемой категории лиц.

4. В автореферате диссертации указано проведение анкетирования 211 следователей, но анализ этих результатов в автореферате не приведен.

Вместе с тем, указанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на высокую положительную оценку проведенного соискателем исследования, не умаляют большой прикладной значимости подготовленных им научно-практических рекомендаций.

Исходя из изложенного, есть все основания заключить, что диссертация Раджабова Раджаба Османовича «Предпосылки процесса безопасности участников уголовного судопроизводства» по содержанию и по форме полностью отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 25 января 2024 г. № 62), а ее автор - Раджабов Раджаб Османович - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Назаров Сергей Николаевич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры процессуального права, Южно-Российский институт управления – филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». 344002, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул.Пушкинская, д. 70/54 Тел. 8-918-589-92-72 E-mail: nazarovdon@mail.ru

С.Н. Назаров

« 2 » декабря 2024 г.

